

# 新花巻図書館の建設候補地に関する 市民会議について

生涯学習部新花巻図書館計画室

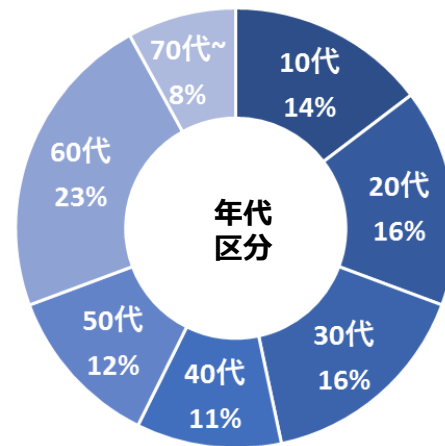
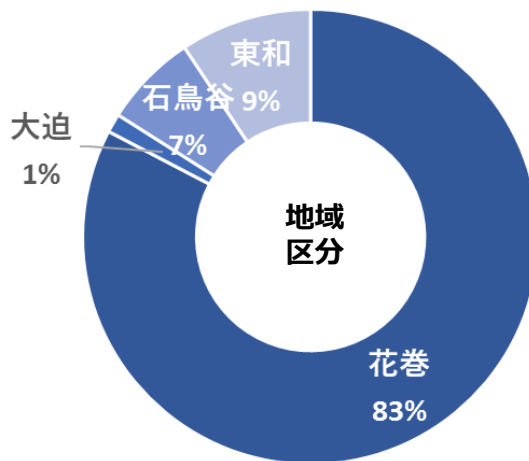
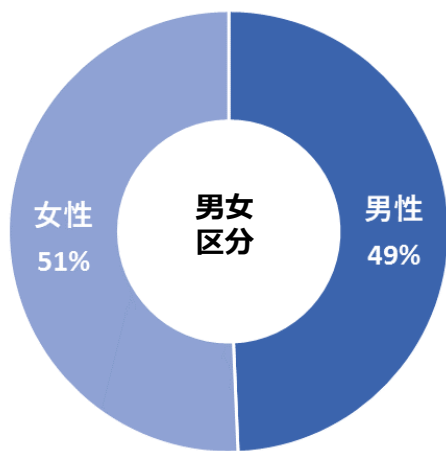
# 1.会議の概要

## (1)会議の目的

市民会議は、新花巻図書館の建設候補地に関して、比較調査の結果等を見ながら、市民の皆さんが考え感じていることを対話を通じて共有し、それらの意見を可視化・整理することで、市が新花巻図書館の建設候補地を選定するための判断材料とすることを目的として実施

## (2)会議の参加者

- 令和6年3月末現在の住民基本台帳より15歳以上の3,500人を無作為で抽出し案内を送付
- 結果として、10代から80代の75名の方から参加申込  
10代（11名） 20代（12名） 30代（12名） 40代（8名） 50代（9名） 60代（17名） 70代以上（6名）



- 第1回 65名、第2回 64名、第3回 57名、第4回 53名
- 4回すべてに参加された方が42名、3回参加された方が19名、2回参加された方が6名、1回のみ参加された方が2名、参加希望をされたが都合により参加できなかった方が6名

# 1.会議の概要

## (3)会議の内容

- 慶應義塾大学大学院特任教授の山口寛氏をメインファシリテーター（話の促進役）に迎え、世代別に参加者を11グループに分け、対話による意見交換を実施
- 各グループのテーブルファシリテーター（グループ内の進行役）は、山口教授の研修を受けた生涯学習部以外の市職員が担当
- それぞれの会議の冒頭で、山口教授から、対話を円滑に進めるための「対話の心得」を説明

### 「対話の心得」

「『私たち』と思う」こと、「話に耳を澄ませて聴く」こと、「否定も断定もしない」こと、「答えは一つと思わない」こと、「一人1回2分以内」、「アイデアをつなげる」こと、「心の変容を許す」こと

### 第1回

令和6年11月17日（日）  
13時～17時

- 市民会議の趣旨説明
- 参加者が自分にとっての図書館についてグループで対話
- 建設候補地の比較調査結果について説明
- 令和2年から令和6年までいただいた要望や意見交換・ワークショップ・署名などを共有
- 候補地ごとにメリットやデメリットについて、グループで対話

### 第2回

令和6年12月21日（土）  
13時～17時

- 会議開始前に、希望者（9名）により、建設候補地周辺を徒歩で確認
- 補足資料の説明
- 署名・要望等の資料の説明
- 前回の話し合いで出された候補地ごとのメリットやデメリットとそれらの分類をAIを使って整理したものについて、不足がないか確認

### 第3回

令和7年1月26日（日）  
13時～17時

- 2回目の会議の際、求められた補足資料の説明
- 前回までに挙げられたデメリットに対する解決策を検討
- これまでの対話を経て、現時点で自分がどう思うか話し合い

### 第4回

令和7年2月15日（土）  
13時～17時

- これまでのメリット・デメリット、デメリットの解決策を整理したものを確認（別途：意見整理表）
- これまでの対話に基づき、自分がどう思うかなどをグループを横断して話し合い
- 参加者個人の考えをヒアリングシートに記入

## 2.ヒアリングシート

### (1)シートの書き方

- 第4回会議において、参加者個々の考えをヒアリングシートで確認
- 市民会議で話し合ったそれぞれの候補地のメリット・デメリット及びデメリットの解決策を「都市計画的視点」「建築計画的視点」2つの視点を踏まえ、10の分類（「活性化」「文化・歴史」「他施設との連携」「周辺環境」「アクセス」「安全」「防災」「土地」「駐車場」「費用」）ごとに考察
- 10の分類は、話し合いの中で出されたメリット・デメリットとそれらの分類をAIを使い、項目立てし、その中に落とし込んだもの

#### 【確認1】

10の「視点・分類」ごとに考えた場合、どちらの場所の方が良いと思いますか。理由もお書きください

- ▶ 自分の考えに近いものを選択（「明らかに病院が良いと思う。」「どちらかといえば病院が良いと思う。」「どちらでもよい。」「どちらかといえば駅前が良いと思う。」「明らかに駅前が良いと思う。」）その理由も記載

#### 【確認2】

10の「視点・分類」のうち、重要と思うものについて、1位から5位まで順番をつけて書いてください。理由もお書きください

▶ 分類10項目の中で特に重要と思うもの5項目を選び、優先順位と選択理由を記載

#### 【確認3】

どちらの建設候補地になったとしても大切にしなければならないことはありますか

▶ 自由記述

#### 【確認4】

今回の市民会議の位置付け・やり方についてどう思われましたか

▶ 自由記述

#### 【確認5】

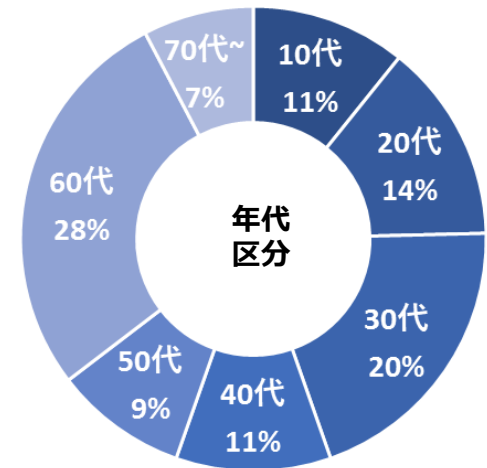
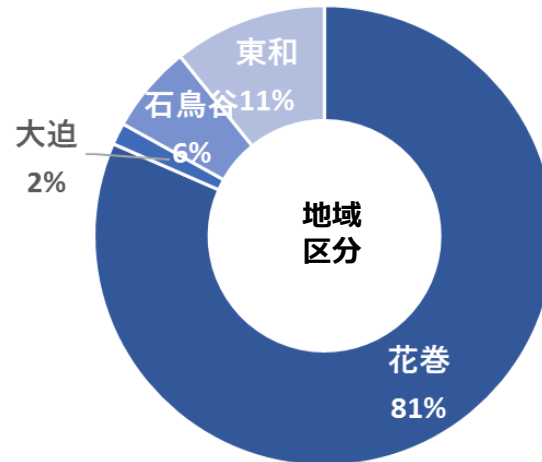
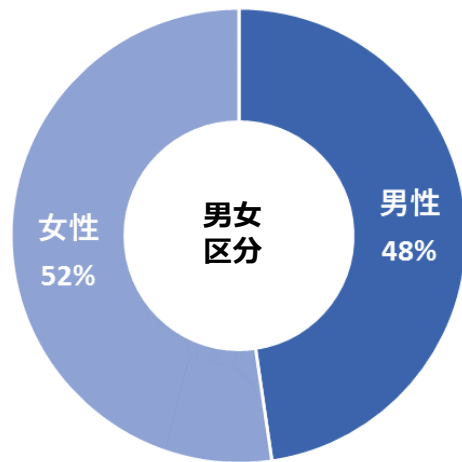
その他、図書館の建設候補地の選定のプロセスに携わったご感想など、ご自由に記入してください

▶ 自由記述

## 2.ヒアリングシート

### (2)シートの集計

- 2月15日の第4回市民会議参加者 51名
- 2月15日の第4回市民会議に参加できなかった方で市民会議に2回以上に参加した方に郵送でのヒアリングシート提出を依頼 16名（第4回会議で途中退席された方、2名を含む）
- 返信のあった方は14名



## 2.ヒアリングシート

### (3)集計結果

【確認1】10の「視点・分類」ごとに考えた場合、どちらの場所の方が良いと思いますか。理由もお書きください。

視点・分類		1.明らかに病院側が良いと思う	2.どちらかといえば病院側が良いと思う	3.どちらでもよい	4.どちらかといえば駅前が良いと思う	5.明らかに駅前が良いと思う
都市計画的視点	①活性化	4人	6人	12人	16人	27人
	②文化・歴史	11人	16人	30人	5人	3人
	③他施設との連携	7人	14人	26人	13人	5人
	④周辺環境	8人	11人	15人	21人	10人
	⑤アクセス	3人	1人	9人	10人	42人
建築計画的視点	⑥安全	3人	3人	15人	25人	19人
	⑦防災	2人	5人	28人	19人	11人
	⑧土地	15人	16人	10人	11人	13人
	⑨駐車場	19人	24人	14人	4人	4人
	⑩費用	14人	7人	27人	12人	4人

※⑩費用について無回答の人が1人

## 2.ヒアリングシート

### (3)集計結果

【確認2】10の「視点・分類」のうち、重要と思うものについて、1位から5位まで順番をつけて書いてください。理由もお書きください。

視点・分類	1位	2位	3位	4位	5位
①活性化	18	6	10	9	8
②文化・歴史	2	5	3	4	3
③他施設との連携			3	10	6
④周辺環境	6	5	9	8	12
⑤アクセス	19	27	4	3	3
⑥安全	7	11	10	9	5
⑦防災			4	4	5
⑧土地	2	3	5	5	4
⑨駐車場	3	4	12	6	9
⑩費用	7	2	3	4	7

※ 1位のみ回答した人が1人。1位から3位を回答した人が1人、無回答の人が1人